

Til medlemmerne af Køge Byråd.

På vegne af 364 medlemmer i Bjæverskov Grundejerforening vil jeg hermed orientere jer om, hvordan det er gået, efter husstandene i Skovbo i 2006 blev opkrævet ca. kr. 1.000,- mere end de blev i Køge.

På Rådhuset erkendte man dette, hvorfor økonomiudvalget besluttede, at pengene skulle tilbagebetales.

Hvordan gik det så?

Efter at økonomiudvalget havde besluttet, at fejlen skulle rettes og pengene tilbagebetales:

- Forvaltningen fik politikerne (økonomiudvalget) til at udskyde tilbagebetalingerne, indtil man fik udarbejdet en advokatredogørelse.
- Forvaltningen fik advokaten til at tage stilling til 4 ligegyldige spørgsmål i stedet for det, sagen drejede sig om nemlig, om der var begået en fejl i opkrævningerne i 2006.
- Advokaten skrev så meget tekst, at ingen orkede at læse redegørelsen.
- Helt i strid med forvaltningsloven besluttede forvaltningen at hemmeligholde redegørelsen.
- Forvaltningen fik derved sagen til at "ligge død" i et års tid, indtil Statsforvaltningen endelig afgjorde, at hemmeligholdelsen af advokatredogørelsen var ulovlig.
- Det lange sagsforløb bevirkede, at de fleste af byrådsmedlemmerne var blevet udskiftet på grund af kommunevalget.

Bjæverskov Grundejerforening anlagde sag mod kommunen på sine medlemmers vegne.

- For at undgå at selve sagen blev behandlet i retten, fik man kommunens advokat til at fremføre en lang række argumenter om procedure spørgsmål i Roskilde byret:
 1. Hvor mange grundejere var tilstede på generalforsamlingen?
 2. Hvad står der i foreningens formålsparagraf?
 3. o.s.v.

Retten i Roskilde afgav en retskendelse, der afviste alle kommunens argumenter.

- Forvaltningen ankede kendelsen til Østre Landsret i håbet om, at man derved kunne undgå, at retten tog stilling til, om opkrævningerne i 2006 var korrekte.

Østre Landsret gav kommunen medhold i, at en grundejerforening ikke kunne anlægge den slags sager mod kommunen, men at det var hvert enkelt husstand, der skulle anlægge sagen.

- Forvaltningen undgik derved, at retten tog stilling til, om der var fejl i beregningen i opkrævningerne af vandafledningsafgifterne.
- Forvaltningen kan nu blot orientere byrådsmedlemmer om, at kommunen har vundet sagen, hvis nogle skulle spørge.

Er Køge Byråd blevet orienteret om dette forløb?

Var det ikke på tide, at byrådet fastholdt sin oprindelige beslutning om at tilbagebetale det fejlslagne beløb, som husstandene i Skovbo er opkrævet i vandafledningsafgift.

Var det ikke på tide, at byrådet fik gennemført, at Teknik- og Miljøforvaltningen ikke skal modarbejde sine borgere i Skovbo men sikre, at alle i kommunen bliver behandlet ens og retfærdigt – også, når det gælder opkrævning af afgifter.

Venlig hilsen

Bjæverskov Grundejerforening
Flemming Brandt, formand

25. Orientering om afgørelse - vandafledningsafgift

Indstilling

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget tager orientering om afgørelse i sag om tilbagebetaling af vandafledningsafgift til efterretning.

Resume

Flemming Brandt har på vegne af Bjæverskov Grundejerforening tilbage i 2007 rejst krav om tilbagebetaling af for meget opkrævet vandafledningsafgift for ejendomme i tidligere Skovbo Kommune.

Sagen har været behandlet på Byrådet den 27. november 2007 og igen den 26. maj 2009. Begge gange har Byrådet afvist kravet.

Flemming Brandt har efterfølgende stævnet Køge Kommune, og sagen har været behandlet i Byretten og efterfølgende i Landsretten, hvor Køge Kommune får medhold.

Baggrund

Med stævning af 30. december 2010 lagde Bjæverskov Grundejerforening v/formand Flemming Brandt sag an mod Køge Kommune med påstand om, at Køge Kommune skulle tilbagebetale vandafledningsafgift svarende til en 3 måneders periode med tillæg af rente fra den 12. marts 2007 til grundejere i den nævnte grundejerforening. Forud for retssagen havde Køge Kommune afvist at være forpligtet til at foretage tilbagebetaling som krævet.

I 2005 harmoniserede man i Skovbo og Køge Kommuner opkrævningen af vandafledningsafgift. Det førte til, at der i 2006 blev opkrævet vandafledningsafgift for en 15-måneders periode i Skovbo Kommune. Normalt blev der opkrævet for en 12-måneders periode.

Formanden for Bjæverskov Grundejerforening, Flemming Brandt, gjorde i 2007 indsigelse overfor afregning af 15-måneders perioden. Indsigelsen fra Flemming Brandt fik Teknisk Forvaltning til at undersøge betalingsmønstret i forbindelse med overgangen fra opkrævning af fast afgift til opkrævning efter målt forbrug af vand.

Forvaltningen kunne af tidligere opkrævninger se, at der blev foretaget en dobbelt opkrævning for de sidste 3 måneder i 1994, og at der herefter er opkrævet for 12 måneder for perioden 1. oktober – 30. september frem til 2006, hvor aflæsningstidspunktet flyttes til den 31. december, således at opkrævningsperioden nu svarer til kalenderåret. Der har dog ikke mellem parterne været enighed om, hvornår der rent faktisk er opkrævet for meget. Ifølge Teknisk Forvaltning er der som nævnt sket en dobbelt opkrævning for de sidste 3 måneder i 1994. Flemming Brandt er derimod af den opfattelse, at der er opkrævet for meget for 2006.

Køge Kommune afviste det fremsatte krav, idet der bl.a. blev henvist til "hvile i sig selv-princippet", der gjaldt for spildevandsforsyningen før omdannelsen til Køge Afløb A/S. Dertil kommer, at der er tale om meget små beløb for den enkelte grundejer, hvor de administrative omkostninger ved en tilbagebetaling ville være uforholdsmæssigt store – bl.a. fordi en tilbagebetaling ville skulle ske til de oprindelige indbetalere, som i

mellemtiden kan være flyttet. Da Flemming Brandt i 2007 gjorde indsigelse, var der gået 13 år.

I Byretten påstod Køge Kommune principalt afvisning af sagen, subsidiært frifindelse. Den principale påstand bestod i, at Køge Kommune ikke var rette sagsøgte, idet den pågældende spildevandsforsyning nu var overtaget af Køge Afløb A/S – altså en anden juridisk person end Køge Kommune. Før dette tidspunkt var spildevandsforsyningen en kommunal forsyningsvirksomhed med egen økonomi, der fungerede efter ”hvile-i-sig-selv-princippet”. Endvidere gjorde Køge Kommune gældende, at Bjæverskov Grundejerforening ikke havde såkaldt søgsmålskompetence.

Byretten besluttede at udskille formalitetsspørgsmålet om rette sagsøgte til særskilt behandling. Retten i Roskilde afsagde den 21. december 2011 kendelse om, at Køge Kommune var rette sagsøgte, og at Bjæverskov Grundejerforening havde den fornødne søgsmålskompetence. Køge Kommune kærede denne kendelse til Østre Landsret. Med kendelse af 29. november 2012 gav Østre Landsret Køge Kommune medhold og afviste sagen.

Vurdering

Ingen yderligere bemærkninger.

Økonomi

Der er ingen økonomisk konsekvenser for Køge Kommune.

Bilag

Forventet beslutningsproces

Udvalg	Planlagt mødedato	Beh. mødedato	Dagsordetype	Indstillingstype
Teknik- og Miljøudvalget	07-02-2013 16:00:00	07-02-2013 16:00:00	Åben dagsorden TMU	Sekretariatet

Sagsnr. 2007-4586

Beslutning

Godkendt.

Finn Buch Petersen (D) ønskede tilført protokollen, at han, som tilkendegivet i 2004 og 2007, fandt, at de pågældende borgere burde have beløbene tilbagebetalt.